

В малых рамочных антенных (магнитных) ток распределяется равномерно, тогда как в электрических рамочных антенных его распределение близко к синусоиде.

Рамочные антенны применяются с самого начала развития техники радиоприема, поскольку они очень чувствительны к магнитному компоненту электромагнитного поля. Такие антенны незаменимы в радиопеленгаторах, часто используются в специальных целях (например, в радиомаяках) и выпускаются промышленностью [1]. К рамочным относятся также и широко известные антенны на ферритовых стержнях. Ниже рассматривается принцип действия рамочных антенн. Пеленгаторные антенны описываются в разделе 28.4.1.

## 20.1. Принцип действия рамочных антенн

Кольцо считается оптимальной формой рамочной антенны и применяется чаще других форм. По конструктивным соображениям иногда предпочитают восьмиугольник, реже – квадрат. Рамочные антенны из нескольких витков провода пригодны только для приема (раздел 28.4.1) и часто снабжаются входным усилителем на полевых транзисторах.

Периметр таких антенн обычно не превышает  $\lambda/10$ . Столь компактная форма особенно привлекательна как альтернатива для радиолюбителей, работающих в 40-, 80- и 160-метровых диапазонах.

Радиолюбитель DL1BU наглядно представил формирование магнитной кольцевой антенны [2]. Сначала рассматривается параллельный колебательный контур (рис. 20.1а). При возбуждении такого контура на резонансной частоте его электрическая энергия колеблется между конденсатором (электрическое поле) и катушкой (магнитное поле). Поля обоих типов концентрируются в этой замкнутой системе, почти не выходя за ее пределы.

Если в замкнутом колебательном контуре (рис. 20.1а) развести пластины конденсатора (рис. 20.1б), ранее замкнутая система оказывается разомкнутой и между пластинами возникает электрическое, преимущественно ближнее поле. Так как электрическое поле распространяется во внешнее пространство, можно говорить, что данный колебательный контур представляет собой электрическую антенну. Она соответствует сильно укороченному вибратору с концевой емкостью, известному как элементарный диполь, или диполь Герца (табл. 3.1).

Вернув пластины конденсатора в прежнее положение и растянув витки катушки так, чтобы из ее провода образовалось кольцо, получим магнитную рамочную антенну (см. рис. 20.1в). Теперь электрическое поле сконцентрировано в конденсаторе, магнитное исходит из большой кольцевой рамки. Уже в ближнем поле такой магнитной антенны

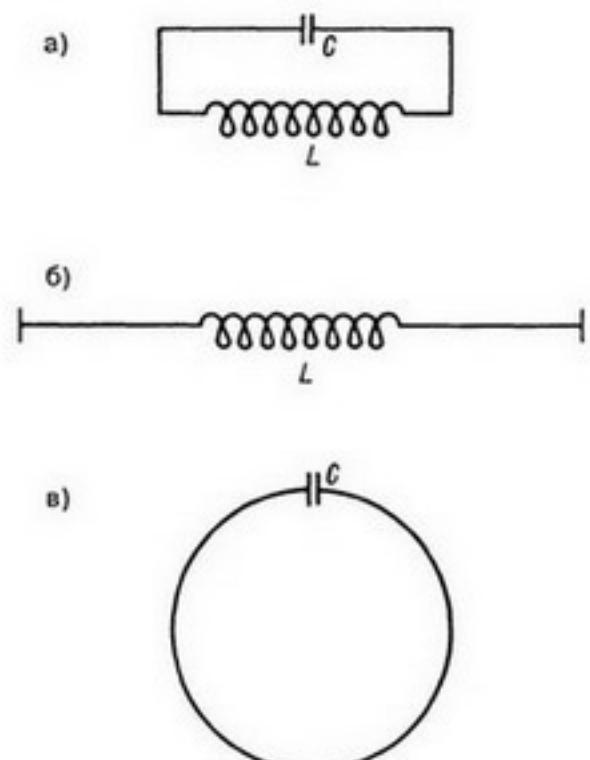


Рис. 20.1. Формирование рамочной магнитной кольцевой антенны

формируются сопутствующие электрические поля, которые на большом удалении от кольца образуют плоский волновой фронт, аналогичный фронту от электрической антенны (раздел 1.1.5).

Каждой антенне следует сопоставить сопротивление излучения  $R_r$ , которое становится активным при резонансе (раздел 3.1.3). Здесь действует правило: сопротивление излучения убывает с уменьшением длины антенны, приведенной к длине волны  $\lambda$ . Рамочные антенны очень коротки, поэтому их сопротивление излучения всегда меньше, чем 1 Ом, а чаще всего составляет миллионы. Сопротивление излучения  $R_r$  кольцевой рамочной антенны с периметром  $U$  приближенно рассчитывается по следующей формуле:

$$R_r = 197 \left( \frac{U}{\lambda} \right)^4 \text{ Ом} \quad (20.1)$$

а для кольцевой рамки из  $n$  витков справедливо выражение

$$R_r = 197 n^2 \left( \frac{U}{\lambda} \right)^4 \text{ Ом} \quad (20.2)$$

Согласно выражению (3.5), КПД антенны зависит от отношения сопротивления потерь  $R_1$  к сопротивлению излучения  $R_r$ . В силу этой зависимости для получения приемлемого КПД требуется свести суммарное сопротивление потерь рамочной антенны к очень малой величине. На практике это означает необходимость применения проводников с возможно большей хорошо проводящей поверхностью (меди, алюминий). Наряду с высокой электрической прочностью за счет воздушной изоляции и увеличения расстояния между пластинами конденсатор должен иметь достаточно большую и хорошо проводящую поверхность в месте соединения с кольцевым проводником. Зажимы и клепка здесь не годятся.

Если принять, что сопротивление излучения  $R_r$  кольцевой антенны при  $U = 0,1 \lambda$  по формуле (20.1) составит 0,02 Ом и сумма сопротивления потерь  $R_1$  также равна 0,02 Ом, то, согласно (3.5), КПД = 0,5, то есть 50%. Повышение  $R_1$  (например, из-за снижения проводимости) всего на 0,1 Ом приведет к падению КПД до 17%.

Из-за весьма малой эффективной высоты рамочных антенн  $h_e$  (раздел 3.1.6) наводимое напряжение  $U_r$  также очень мало. Поскольку

кольцевая антенна при резонансе является контуром высокой добротности  $Q$ , то в соответствии с выражением (28.13)  $U_{res} = U_r Q$ . Высокая добротность контура приводит к узкополосности антенны. Следовательно, антенну надо подстраивать даже при небольшом изменении частоты в пределах любительского диапазона.

### Излучательные свойства рамочных антенн

При установке плоскости рамочной антенны перпендикулярно земной поверхности излучение становится вертикально поляризованным (рис. 20.2). Диаграмма направленности антенны является двунаправленной, и максимальный прием происходит тогда, когда плоскость рамки совпадает с направлением на передатчик (стрелки на рис. 20.2а). На рис. 20.2б показано горизонтальное сечение диаграммы направленности. Вид сверху дает хорошо знакомую двойную круговую диаграмму с шириной по половинной мощности 90°, кольца которой подобно тору охватывают стороны антенны.

При установке плоскости такой антенны параллельно земной поверхности образуется круговой излучатель горизонтальной поляризации. Его вертикальная диаграмма

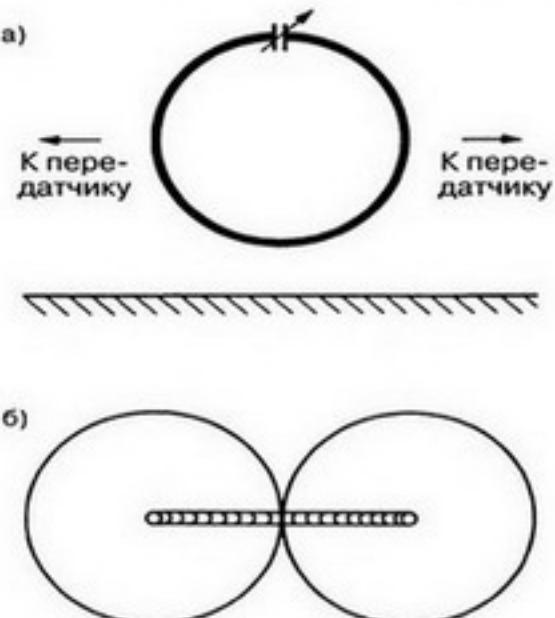


Рис. 20.2. Направленность кольцевой рамочной антенны: а – двунаправленность при вертикальной поляризации; б – вертикальная поляризация, диаграмма направленности в горизонтальной плоскости

в свободном пространстве имеет форму со-прикасающихся окружностей. Вблизи грунта угол возвышения лепестка зависит от высоты антенны над землей. По данным DK5CZ [3], этот угол составляет около  $14^\circ$  для антенны, размещенной на высоте  $1\lambda$  от идеального грунта. На практике в диапазонах коротких волн применяются почти исключительно магнитные рамочные и кольцевые антенны вертикальной поляризации.

Коэффициент направленности (теоретическое усиление, приведенное к изотропному излучателю) небольшой рамочной антенны не зависит от частоты и достигает  $1,76 \text{ dBi}$ . Он совпадает по величине с коэффициентом направленности короткого вибратора без потерь, так что обе антенны лишь на  $0,39 \text{ dB}$  хуже полуволнового вибратора без потерь с его усилением  $2,15 \text{ dBi}$ .

Напротив, усиление небольшой рамочной антенны при наличии потерь зависит от частоты. В формуле (3.17) для усиления присутствует КПД  $\eta$ , значит, отношение сопротивления излучения к сопротивлению потерь (формула 3.5). Величина усиления растет вместе с увеличением диаметра.

С уменьшением частоты усиление кольцевых антенн быстро убывает и так же, как с уменьшением диаметра, медленно приближается к своему предельному значению –  $1,76 \text{ dBi}$ .

На рис. 20.3 показан частотный ход коэффициента усиления кольцевых антенн в свободном пространстве (антенны AMA 1–3) [4, 19].

Согласно кривой усиления, на частоте  $3,5 \text{ MHz}$  работа возможна уже при диаметре  $0,8 \text{ m}$ , но при этом усиление оказывается почти на  $15 \text{ dB}$  хуже, чем при диаметре  $3,4 \text{ m}$ .

Результаты измерений ширины полосы пропускания кольцевых антенн (AMA 1–3) [4, 19] приведены на рис. 20.4. Эти кривые показывают, что ширина полосы (КСВ до 2) при диаметре  $0,8 \text{ m}$  составляет лишь  $1/3$  от ширины при диаметре  $3,4 \text{ m}$ .

В табл. 20.1 наряду с минимальной предельной нагрузкой настраиваемых рамочных антенн приведены частотные диапазоны для различных диаметров [4]: ( $3,4 \text{ m}$  для AMA 1;  $1,7 \text{ m}$  для AMA 2;  $0,8 \text{ m}$  для AMA 3).

Кольцевая антenna небольшой окружности вблизи грунта характеризуется гораздо меньшим сопротивлением излучения по

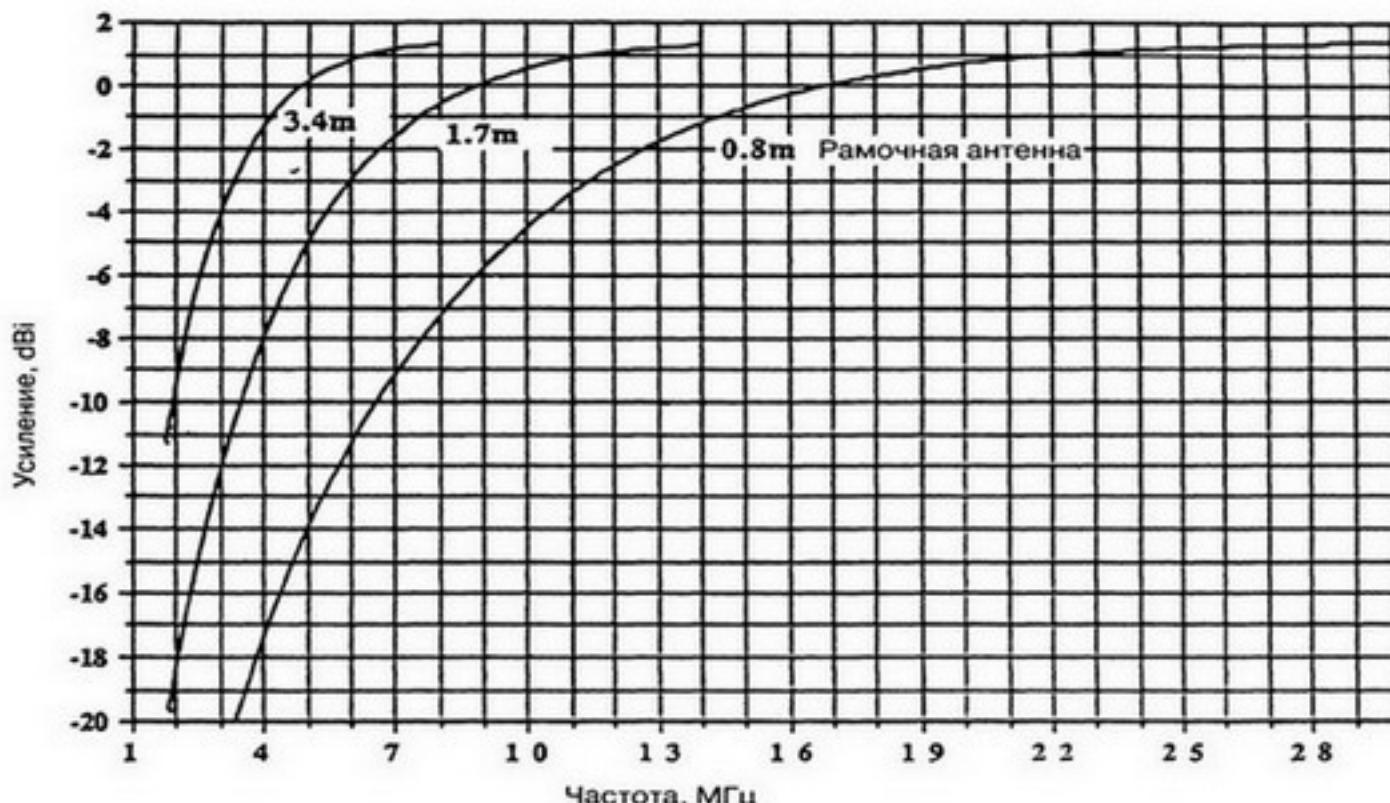


Рис. 20.3. Усиление кольцевых антенн AMA 1–3 в свободном пространстве

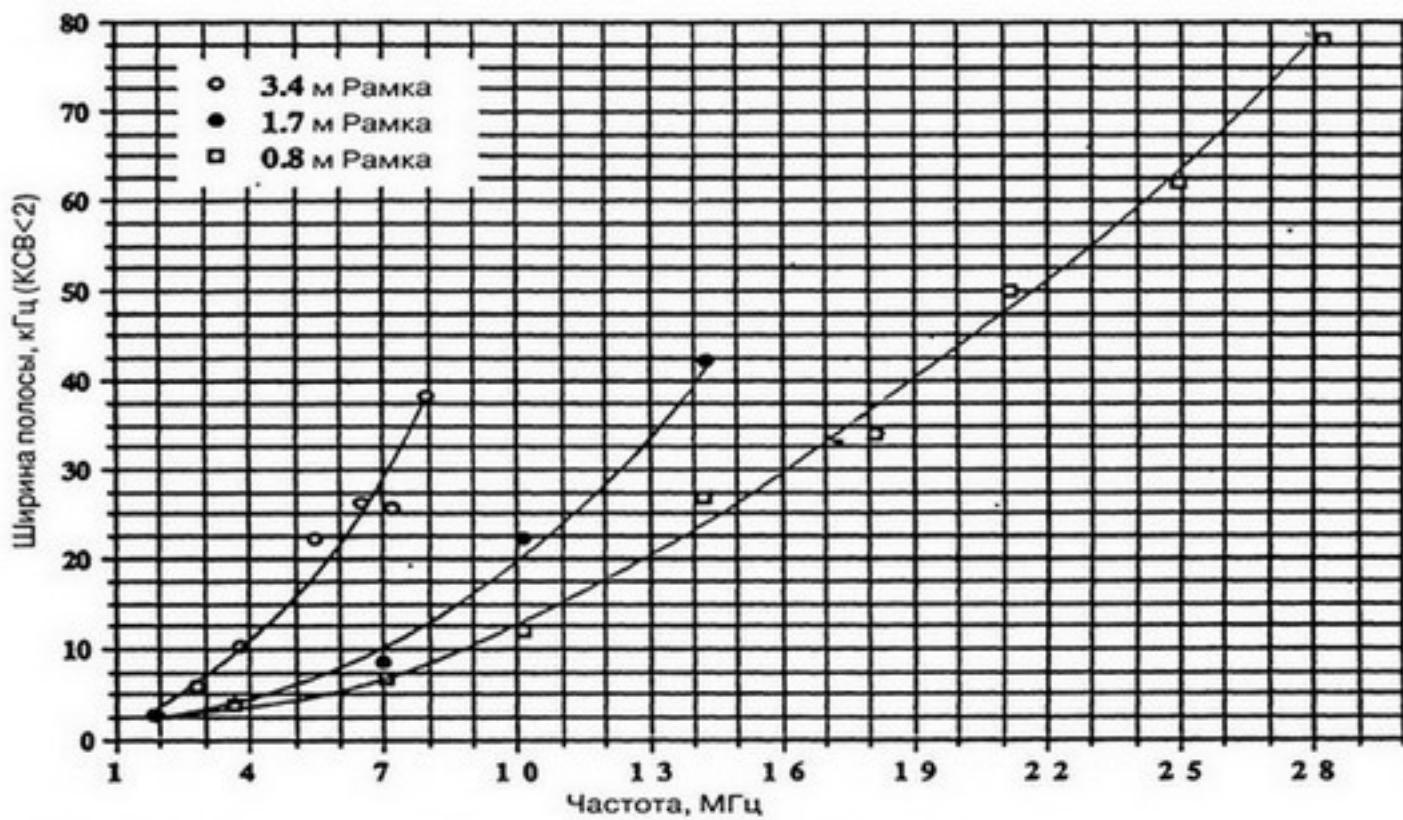


Рис. 20.4. Ширина полосы пропускания кольцевых антенн АМА 1-3

сравнению с короткой штыревой антенной той же длины. Поэтому для повышения КПД приходится снижать сопротивление потерь, увеличивая сечение проводника. Небольшое кольцо удобнее и для настроек, так как при использовании настроичного конденсатора потерь намного меньше, чем при применении настроичной катушки короткого штыря.

Кроме того, небольшая вертикальная кольцевая антenna излучает сигнал под крутым углом к поверхности земли, что невозможно с короткой штыревой антенной.

Считается, что рамочные антенные лучше всего подходят для диапазонов 80 и 40 м. Практика показывает, что в этой области частот усиление антены в режиме приема не играет существенной роли, так как во избежание переномодуляции на входе приемника почти всегда приходится довольствоваться малым усиливанием по высокой частоте. Гораздо важнее избирательность, которой способствует узкополосность антены, обусловленная высокой рабочей добротностью  $Q$ . Тем самым снижается опасность перекрестной модуляции в первых каскадах приемника. В режиме передачи высокая

рабочая добротность гарантирует почти полное подавление высших гармоник. Столь существенные достоинства кольцевой антены компенсируют неудобства, связанные с необходимостью ее настройки в резонанс даже при незначительном изменении частоты. Мастеру не составит труда собрать привод для дистанционного управления переменным настроичным конденсатором, воспользовавшись распространенными электродвигателями с редукторами для игрушек или грилей. Кольцевую антенну следует делать поворотной на  $180^\circ$  для того, чтобы можно было отстраиваться от помех и повышать отношение сигнала к помехам.

Как свидетельствует диаграмма направленности, антenna равномерно излучает под любыми углами возвышения. По утверждению автора работы [5], высота рамочной антены не играет особой роли благодаря усилию магнитного компонента в ближнем поле. Однако для излучения и приема электромагнитной волны всегда нужны напряженности магнитного и электрического полей. Чем ближе антenna к земной поверхности, тем сильнее ослабляются необходимые

Таблица 20.1. Мощность и диапазоны частот антенн АМА

АМА	Минимально допустимая нагрузка, Вт	Частотная область настройки, МГц	Любительские диапазоны, м
1	250	3,4–8,0	80, 40
1 D	250	3,4–9,0	80, 40
1 DH	500	3,4–8,5	80, 40
1 DKW	1000	3,5–7,2	80, 40
2	250	6,7–15,0	40, 30, 20
2 D	250	6,9–16,0	40, 30, 20
2 DH	500	6,5–15,0	40, 30, 20
2 DKW	1000	6,9–14,5	40, 30, 20
3	250	13,8–30,0	20, 17, 15, 12, 10
3 D	250	13,5–30,0	20, 17, 15, 12, 10
3 DH	500	13,2–30,0	20, 17, 15, 12, 10
3 DKW	1000	14,0–29,7	20, 17, 15, 12, 10
4	150	1,75–7,1	160, 80, 40
5	150	3,5–13,0	80, 40, 30
6	150	6,7–25,0	40, 30, 20, 17, 15, 12
7	100	1,75–8,0	160, 80, 40
8	100	3,4–15,0	80, 40, 30, 20
9	100	9,8–29,7	30, 20, 17, 15, 12, 10
9 D	250	9,8–30,0	30, 20, 17, 15, 12, 10
10	100	6,9–22,0	40, 30, 20, 17, 15
10 D	250	7,0–22,0	40, 30, 20, 17, 15
11	100	1,8–11,0	160, 80, 40, 30
12	100	3,5–18,2	80, 40, 30, 20, 17
13	100	3,5–21,5	80, 40, 30, 20, 17, 15

Параметр мощности «Минимально допустимая нагрузка» означает, что антенны АМА должны работать как минимум при указанной мощности, а не при минимальной, как это часто понимают.

Антенны с номерами без литер снабжены настроичными конденсаторами со скользящими контактами, а настроичные конденсаторы антенн с литерами D, DH или DKW таких контактов не имеют, поскольку их нагрузка составляет 500 Вт. Литера Н указывает на высокую мощность антennы. Литеры KW означают, что эти антennы могут эксплуатироваться при мощности 1000 Вт, то есть с использованием легального оконечного каскада.

Мощностные параметры антенн АМА всегда относятся к пиковой мощности, иначе говоря, минимально допустимые нагрузки указаны здесь для любых режимов работы, будь то CW, AM, SSB, RTTY и др.

Указанные частотные области гарантируются. На практике они могут быть несколько шире в обе стороны.

электрические поля в диэлектрике грунта из-за потерь в нем.

Поскольку рамочные антенны сильнее реагируют на магнитную составляющую поля, они менее восприимчивы к электрическим компонентам полей местных помех. В ближнем поле источника помех (то есть на расстояниях до  $\lambda/6$ ) обычно преобладают электрические составляющие полей, поэтому

рамочная антenna нередко оказывается менее чувствительной к помехам, нежели равногенераторный вибратор. Применение рамочной антennы в режиме передачи также снижает или вовсе подавляет помехи телевизионному приему в ближнем поле из-за чрезвычайной узкополосности настроенных рамок.

В работе [5] есть мнение о том, что магнитная составляющая электромагнитного поля

легче проникает в здания по сравнению с электрической. Крупные металлические предметы, трубы и арматура стен частично препятствуют проникновению электрической составляющей волн в здание. Поэтому на низких частотах рамочные (магнитные) антенны работают в комнатах, на балконах или чердаках лучше электрических.

## 20.2. Практика создания рамочных антенн

Кольцо – самая эффективная и распространенная конструкция рамочной антенны, так как по сравнению с прочими геометрическими фигурами оно покрывает наибольшую площадь при равных периметрах. Восьмиугольник весьма близок к кольцу по эффективности, квадрату же или ромбу свойствен меньший КПД. Далее рассматриваются преимущественно кольцевые конструкции, но многое из сказанного о них применимо и к другим конструкциям рамочных антенн.

Обычно настроенный конденсатор переменной емкости размещается в верхней части вертикально установленного кольца, которое заземляется в нижней противоположной точке для защиты от грозы. Ради удобства настроек в некоторых версиях антены конденсатор монтируют внизу кольца и часто – в корпусе вместе со схемой настройки [1, 6, 7]. На рис. 20.5 представлены принципиальные схемы емкостной настройки и развязки (конденсаторы постоянной емкости, подключаемые для грубой настройки, не показаны).

Дистанционное управление настроенным переменным конденсатором осуществить нетрудно, и потому в стационарных кольцевых антенах  $C_A$  охотно размещают в верхней части кольца. С легкостью справляются и с гальванической связью. Возможное решение представлено на рис. 20.6а в виде Т-согласования с последующим симметрирующим трансформатором. Несимметричный вариант с гамма-согласованием приведен на рис. 20.6б. В обоих случаях длина отрезка  $l$  должна составлять около 0,1 от длины окружности кольца, а расстояние  $Y$  – около  $\lambda/200$ .

Индуктивная связь и согласование также широко распространены благодаря простоте реализации. Чаще всего применяется вариант, показанный на рис. 20.7. Внутри

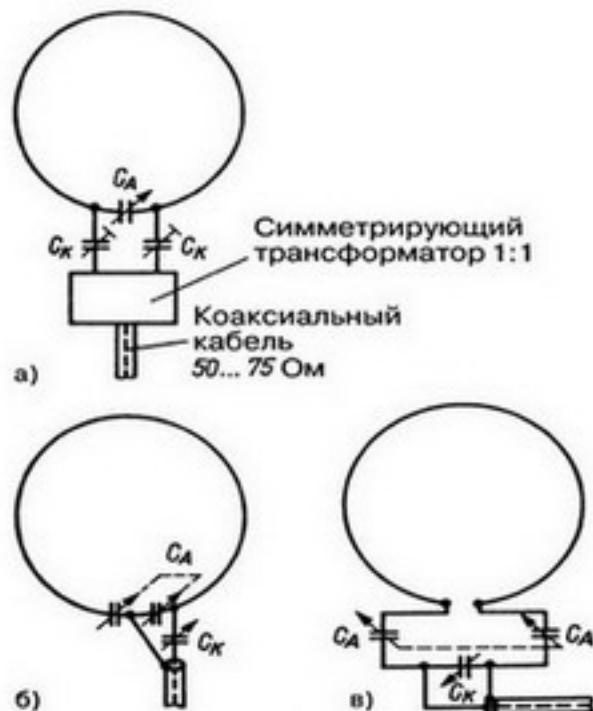


Рис. 20.5. Магнитно-рамочные антенны с нижним размещением настроичного конденсатора  $C_A$  и емкостной связью  $C_K$ :  
а – емкостная связь с симметрирующим трансформатором на кольцевом сердечнике [5];  
б – асимметричное подключение через емкость [5];  
в – асимметричное подключение через емкость [1, 6, 7].

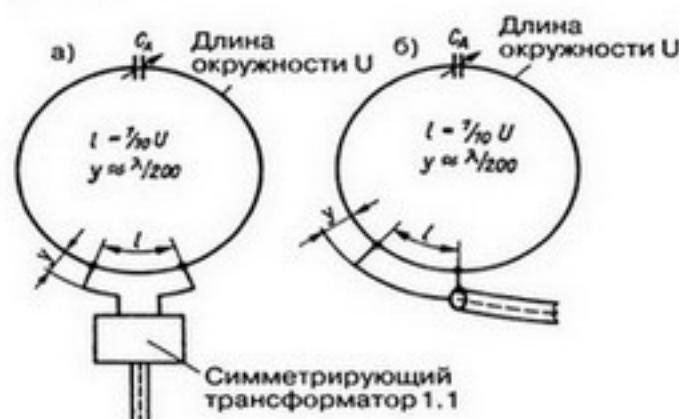


Рис. 20.6. Магнитно-рамочные антенны с гальванической связью [5]

большой петли размещают малую индуктивную петлю с соотношением диаметров 5:1. Благодаря симметричной связи через симметрирующий трансформатор на кольцевом сердечнике 1:1 можно подсоединять 50-омный коаксиальный кабель. При

несимметричной связи (рис. 20.7б) коаксиальный кабель подключается непосредственно. Электрически целесообразный способ индуктивной связи представлен на рис. 20.7в. Здесь показан только связующий виток из коаксиального кабеля с разрывом его экрана посередине витка. Экран части правой половины шлейфа припаивается к основанию большого кольца (см. рисунок), и в этом месте антенну заземляют. Слегка деформируя шлейф из коаксиального кабеля, добиваются тонкой настройки антенны на минимальный КСВ. Считается, что диаметр  $d$  должен быть тем меньше, чем выше рабочая добротность антенны.

### Параметры практически испытанных антенн

Как уже пояснялось в разделе 3.1.6, величина напряжения, генерируемого антенной из окружающего электромагнитного поля, зависит от ее эффективной длины  $l_e$  (или ее эффективной высоты  $h_e$ ). Эффективная длина  $l_e$  одновитковой рамки площадью  $A$  рассчитывается по формуле

$$l_e = \frac{2\pi A}{\lambda} = \frac{6,28A}{\lambda} \quad (20.3)$$

Площадь рамки  $A$  связана с сопротивлением излучения  $R_t$  соотношением

$$R_{t\text{Om}} = 31171 \left( \frac{A}{\lambda^2} \right)^2 = 197 \left( \frac{U}{\lambda} \right)^4 \quad (20.4)$$

Отсюда следует, что изменения эффективной длины  $l_e$  и сопротивления излучения  $R_t$  зависят от площади рамки  $A$ . Площади рамок в форме квадрата, восьмиугольника и круга, имеющих одинаковые периметры, относятся как 1 (квадрат) : 1,2 (восьмиугольник) : 1,29 (круг). Поскольку сопротивление излучения  $R_t$  пропорционально квадрату площади  $A$ , сопротивление излучения восьмиугольника и круга оказывается соответственно на 44% и 66% больше, чем у квадратной конструкции.

В [1] описан вариант антенны в виде правильного восьмиугольника. Он разрабатывался в военных целях и должен был разбираться на мелкие детали для удобства транспортировки. С небольшими отступлениями от оригинала эта антenna строилась и радиолюбителями [6, 7]. Она настраивается в интервале частот шириной 2,55 МГц. При стороне восьмиугольника, равной 1,52 м, его периметр составляет 12,20 м. В 80-метровом диапазоне относительная длина

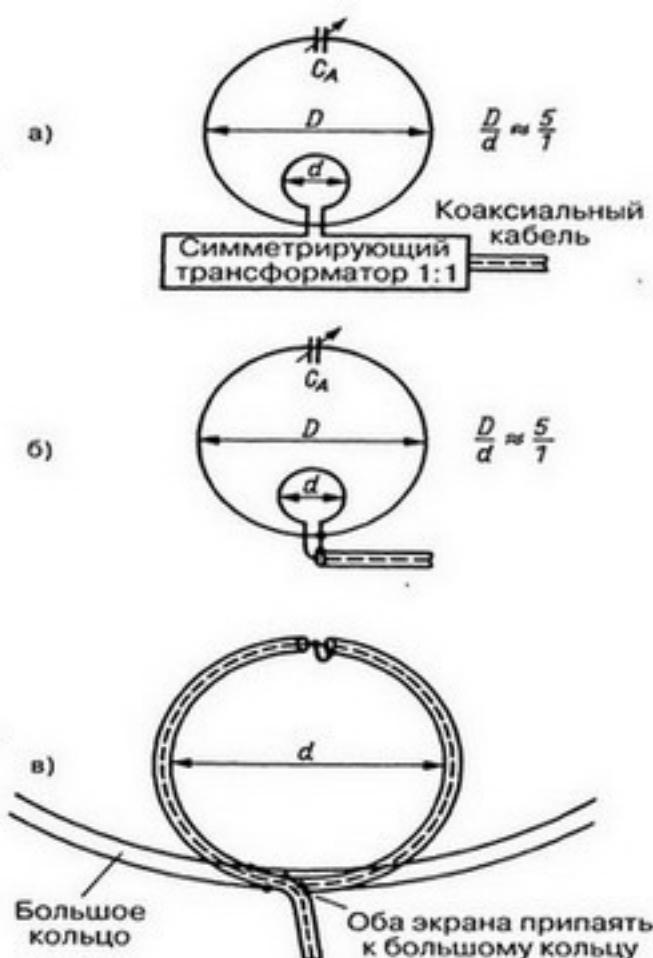


Рис. 20.7. Рамочные антенны с индуктивной связью: а – симметричное подключение с симметрирующим трансформатором на кольцевом сердечнике 1:1; б – несимметричная связь; в – индуктивная связь с экранированием (детальный эскиз).

антенны-восьмиугольника  $l \approx 0,14 \lambda$ , а площадь –  $10,46 \text{ м}^2$ . Круг с окружностью такой же длины, что и периметр этого восьмиугольника, занял бы площадь  $11,76 \text{ м}^2$ . По формуле (20.4) сопротивление излучения данной антенны в 80-метровом диапазоне  $R_t = 0,063 \Omega$ . Настройка и согласование осуществляются посредством схемы, представленной на рис. 20.5в. Согласно [6], величина каждой из настроек емкостей  $C_A = 650 \text{ пФ}$ , тогда как  $C_K = 500 \text{ пФ}$ .

Описание восьмиугольной рамки для диапазонов 160 и 80 м опубликовано в [7]. Она изготовлена из восьми отрезков алюминиевой трубы длиной по 1,5 м и диаметром около 50 мм, собранных с помощью трубчатых колен на  $135^\circ$ . Обеспечение надежного

контакта в сочленениях трубчатых элементов представляло здесь определенную трудность. Настройка и согласование этой антенны также осуществлялись по схеме, которая приведена на рис. 20.5в. Одинарные рамки квадратной формы описаны в [8, 9].

В [3] приведены основные параметры, а в [2] – результаты испытаний этих антенн, что позволяет подобрать более познакомиться с их свойствами. Рассчитанные и измеренные характеристики антенн этого ряда приводятся в табл. 20.1. Теоретической добротности  $Q_s$  отвечает активное сопротивление излучения  $R_s$ .

$$Q_s = \frac{X_L}{R_s} \quad (20.5)$$

где реактивное сопротивление  $X_L = XC = 2\pi fL$ . Рабочая добротность существенно ниже из-за различных потерь (табл. 20.3). Индуктивность круговой петли  $L$  определяется выражением

$$L_{\text{мГц}} = 2U \left( \ln \frac{U}{d} - 1,07 \right) \quad (20.6)$$

Длина окружности петли  $U$  и ее диаметр  $d$  выражаются в одинаковых единицах, например в сантиметрах. Настроичная емкость  $C_A$  рассчитывается по известной приближенной формуле

$$C_{A\text{ нФ}} = \frac{25330}{(f_{\text{МГц}})^2 L_{\text{мкГн}}} \quad (20.7)$$

Хорошо зарекомендовали себя магнитно-кольцевые антенны типа AMA, сконструированные радиолюбителем DK5CZ. Они являются поворотными и дистанционно настраиваются в резонанс из помещения с аппаратурой. На рис. 20.8 показана подобная антenna типа AMA 2. Она установлена на поворотном устройстве, а в ее нижней

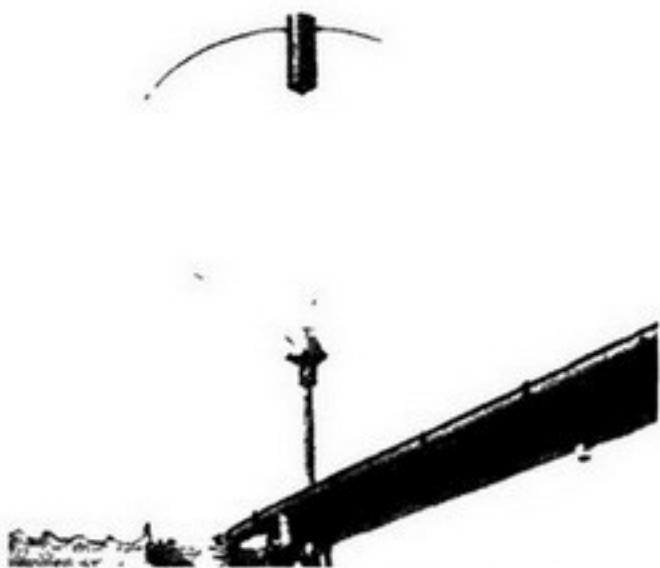


Рис. 20.8. Рамочная кольцевая антenna типа AMA 2 (фото DK5CZ)

части видно малое кольцо из коаксиального кабеля, служащее элементом индуктивной связи (см. рис. 20.7). Посередине верхней ветви закреплена коробка с переменным конденсатором настройки и его приводом. Большое кольцо во всех модификациях антенн выполнено из алюминиевой трубы с внешним диаметром 33 мм.

Развитие антенн типа AMA началось с публикации DL2FA [5], где описывались магнитные коротковолновые петли для различных интервалов частот. В качестве кольцевого проводника предлагалось применять медную трубку диаметром 20 мм. Данные этих антенн указаны в табл. 20.2; остальные параметры можно рассчитывать по приведенным формулам.

Таблица 20.2. Параметры коротковолновых рамочных антенн, разработанных радиолюбителем DL2FA

Любительские диапазоны, м	80, 40	40, 30, 20	20, 17, 15, 12, 10
Диаметр кольца $D$ , м	3,34	1,67	0,84
Длина окружности $U$ , м	10,5	5,25	2,63
Диаметр кольца $d$ , м	0,67	0,34	0,17
Интервал частот настройки, МГц	3,5–7,1	7,0–14,5	14,0–30
Индуктивность $L$ , мкГн	10,9	4,6	2
Емкость $C_A$ , пФ	160–46	112–26	65–14
Относительная длина окружности $U/\lambda$	0,123–0,249	0,123–0,254	0,123–0,263
Сопротивление излучения $R_s$ , Ом	0,044–0,757	0,044–0,82	0,045–0,943

Было бы неверным утверждать, что магнитно-кольцевые антенны – всего лишь вспомогательные устройства. В действительности это не так, и доказательство тому – подробный отчет об их испытаниях, выполненных DL1BU [2]. Проверялись антенны типа AMA 1 и AMA 2, сконструированные DK5CZ (табл. 20.1) и предназначенные для любительской связи. Антенной сравнения служила пятидиапазонная Groundplane длиной 7 м в комплекте с противовесами типа Butternut HF5. Обе антенны были установлены на высоте 10 м над землей. В качестве дополнительной антенны сравнения в диапазоне 40 м использовался полуволновый вибратор, смонтированный на высоте 27 м. В публикации также приводятся образцы показаний самописца длительностью до 30 с. По результатам этих сравнительных испытаний радиолюбитель DL1BU сделал вывод: «Рамочная кольцевая антenna по своей эффективности приблизительно соответствует антenne Groundplane длиной около 7 м, требующей нескольких длинных противовесов. Зато антenna типа AMA 2 диаметром всего лишь 1,7 м обходится без всяких противовесов».

Как установил DL1BU, подгонкой малой петли KCB снижается до величины 1,0 на любой частоте в пределах рабочего интервала. Без такой тонкой настройки в большинстве случаев удается обеспечить KCB на уровне 1,5. Столь малой рассогласованностью можно пренебречь, поскольку потери за счет рассогласования не превышают 0,2 дБ и даже при KCB = 2 они едва достигают 0,5 дБ. Впрочем, рассогласование

полностью устраняется с помощью антенного согласующего устройства.

Тем, кто предпочитает большие выходные мощности, следует учесть, что высокочастотная нагрузка рамочных кольцевых антенн, построенных с использованием доступных любителю средств, не должна быть выше 1000 Вт. Причина кроется исключительно в настроечном конденсаторе переменной емкости  $C_A$ , который подвергается воздействию высокого напряжения и сильных токов. Для мощностей, превышающих указанную, требуется конструкции значительно больших размеров.